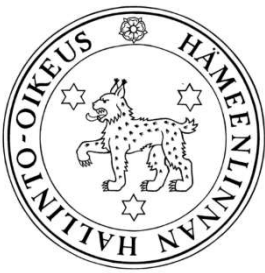


25.3.2026

Dnro 2411/03.04.04.04.10/2024

**Asia**

Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittaja

Pasi Riikonen, Tampereen Musiikki Oy:n puolesta

Päätös, josta valitetaan

Sastamalan kaupungin sivistyslautakunnan päätös 30.10.2024 § 98

Sastamalan kaupungin opetuspäällikkö oli 23.9.2024 (§ 13) päättänyt, että Mouhijärven yhteiskoulun musiikkivälineet hankitaan tarjouspyynnön mukaan Musiikki Silfverberg Oy:lta. Hankinnan arvo on 13 151,67 euroa.

Pasi Riikonen on Tampereen Musiikki Oy:n puolesta tehdyssä oikaisuvaatimuksessa vaatinut, että F-Musiikki Oy:n, Musamaailma Oy:n ja Musiikki Silfverberg Oy:n tarjoukset hylätään tarjouspyynnön vastaisina ja tarjouskilpailun voittajaksi valitaan Tampereen Musiikki Oy.

Sivistyslautakunta on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Riikonen on Tampereen Musiikki Oy:n puolesta toimittamastaan valituskirjelmästä tarkemmin ilmenevillä perusteilla vaatinut, että sivistyslautakunnan ja opetuspäällikön päätökset kumotaan ja tarjouskilpailun voittajaksi valitaan Tampereen Musiikki Oy.

Lausunnot ja selitykset

Sivistyslautakunta on antanut lausunnon.

Musamaailma Oy on antanut selityksen.

Musiikki Silfverberg Oy on antanut selityksen.

F-Musiikki Oy:lle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Selitystä ei ole annettu.

Tampereen Musiikki Oy/Pasi Riikoselle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen sivistyslautakunnan lausunnosta ja Musamaailma Oy:n ja Musiikki Silfverberg Oy:n selityksistä. Riikoselle on varattu tilaisuus täydentää valitusta toimittamalla hallinto-oikeudelle valtakirja tai muu selvitys hänen oikeudestaan hakea asiassa muutosta Tampereen Musiikki Oy:n puolesta oikaisuvaatimuksin ja edelleen valituksin. Täydennyspyynnössä on ilmoitettu, että hallinto-oikeus voi jättää valituksen tutkimatta, jos valitus pyynnössä asetetun määräajan jälkeen jää yhä puutteelliseksi. Selitystä tai täydennystä ei ole annettu.

Sastamalan kaupunki on hallinto-oikeuden pyynnöstä toimittanut oikaisuvaatimuksen ja sen käsittelyyn liittyvät asiakirjat sekä Tampereen Musiikki Oy:n Mouhijärven yhteiskoulun musiikkivälineiden hankintaa koskevaan tarjouspyyntöön jättämän tarjouksen liitteineen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo ja poistaa sivistyslautakunnan päätöksen 30.10.2024 § 98 sekä jättää valituksen tutkimatta.

Perustelut

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Hallintolain 12 §:n 1 momentin mukaan asiamiehen on esitettävä valtakirja tai muulla luotettavalla tavalla osoitettava olevansa oikeutettu edustamaan päämiestä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 1 momentin mukaan asiamiehen on esitettävä valtakirja. Pykälän 3 momentin mukaan jos valtakirja esittämisvelvollisuudesta huolimatta puuttuu, tuomioistuimen on varattava tilaisuus sen esittämiseen.

Muutosta opetuspäällikön päätökseen on kuntalain mukaan saanut hakea asianosainen tai mainitun lain 3 §:ssä tarkoitettu kunnan jäsen. Tampereen Musiikki Oy on osallistunut Sastamalan kaupungin järjestämään tarjouskilpailuun. Sivistyslautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen Tampereen Musiikki Oy:n puolesta tehtynä. Asiassa ei ole esitetty eikä muutoin ilmennyt, että Riikonen olisi pyrkinyt hakemaan muutosta opetuspäällikön päätökseen omissa nimissään ja edes väittänyt olevansa asianosainen tai Sastamalan kaupungin jäsen.

Kaupparekisteriotteen mukaan Tampereen Musiikki Oy:n nimenkirjoitusoikeus on hallituksen puheenjohtajalla ja toimitusjohtajalla.

Riikonen ei ole mainitun osakeyhtiön hallituksen puheenjohtaja eikä sen toimitusjohtaja. Näin ollen rekisteritietojen perusteella ei ole todettavissa, että Riikosella olisi oikeus hakea asiassa muutosta yhtiön puolesta.

Sastamalan kaupungin hallinto-oikeudelle toimittamista oikaisuvaatimusvaiheessa kertyneistä asiakirjoista ei ilmene, että Riikonen olisi oikaisuvaatimusvaiheessa omasta aloitteestaan tai oikaisuvaatimusviranomaisen pyynnöstä esittänyt valtakirjan tai muun vastaavan selvityksen oikeudestaan hakea asiassa muutosta yhtiön puolesta. Hallinto-oikeus on valitusvaiheessa täydennyspyynnöllään varannut Riikoselle tilaisuuden esittää valtakirja tai muu selvitys, jonka perusteella hänellä olisi ollut oikeus hakea muutosta yhtiön puolesta. Riikonen ei ole vastannut täydennyspyyntöön.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ei voida todeta, että Riikosella olisi oikaisuvaatimusta tehtäessä tai viimeistään oikaisuvaatimusajan päättyessä ollut oikeus käyttää asiassa Tampereen Musiikki Oy:n puhevaltaa. Edellä sanottuun nähden sivistyslautakunnan olisi tullut jättää Riikosen Tampereen Musiikki Oy:n puolesta tekemä oikaisuvaatimus tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 momentti

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Tuomas Mustalahti

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Mika Paavilainen, Kaija Laitanen ja Vilma Lehmonen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Tampereen Musiikki c/o Pasi Riikonen sähköpostitse
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta
Jäljennös maksutta	Sastamalan kaupunginhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse Sastamalan sivistyslautakunta sähköpostitse Musiikki Silfverberg Oy kirjeitse Musamaailma Oy sähköpostitse F-Musiikki Oy kirjeitse

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
 Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
 Puhelinnumero: 029 56 42210
 Faksi: 029 56 42269
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
 puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
 paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun kunnan tai kuntayhtymän viranomainen on julkaissut ilmoituksen päätöksestä yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jos hän ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa eikä hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä perittävä oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Maksu peritään kuitenkin riippumatta lopputuloksesta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)