

Vastineraportti viranomaislausunnot

Kaavaselostuksen liite 5
4.10.2022

Sastamalan kaupunki Vammalan Sillankorvan asemakaavan muutos 2019

5.4.2022 päivätystä kaavaluonnoksesta saadut lausunnot sekä kaavoittajan vastineet niihin:

- 1. Pirkanmaan maakuntamuseo**
- 2. Pirkanmaan ELY-keskus**
- 3. Caruna Oy**

Kaavaluonnos on ollut nähtävillä 20.4-23.5.2022

Lausunnot ja mielipiteet:

1. Pirkanmaan maakuntamuseo, 8.6.2022 annetun lausunnon pääsisältö

Rakennetun kulttuuriympäristön täydennysinventointi

Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut kaavahankkeesta OAS-vaiheessa lausunnon DIAR: 63/2019 (11.3.2019), jossa edellytettiin asemakaavatasoisen täydennysinventoinnin laatimista kaava-alueelta. Lausunnossa painotettiin, että selvityksessä tulisi käsitellä myös maiseman ja viheralueiden ominaispiirteet ja arvot. Pirkanmaan maakuntamuseo pitää erittäin myönteisenä sitä, että Sastamalan kunta on päättänyt täydentää ja päivittää rakennetun ympäristön ja maiseman inventointitiedot tutkimusalueelta. Laadittu selvitys on suurimmaksi osaksi riittävä ja antaa monelta osin hyvät lähtötiedot alueen asemakaavojen uudistamiselle, suojelutavoitteiden määrittelylle ja vaikutustenarvioinnille. Maisemaa tai viheralueita ei kuitenkaan ole käsitelty selvityksessä. Siinä on myös muutamia oikaisua tai täsmentämistä vaativia

kohtia. Selvitystä onkin ajateltu ainakin arvottamisen osalta täydennettävän ja tarkistettavan tarvittaessa viranomaislausuntojen myötä asemakaavoitusvaiheessa.

Kappaleessa 2.4.1. on mainittu Vammalan kirkon valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, mutta kappaleeseen on sisällytetty toisen lähellä sijaitsevan RKY-alueen, Tyrvään vanhan kirkon maiseman, inventointikuvaus. Lisäksi, koska selvitys on valmistunut jo 2019, siinä ei ole vielä huomioitu, että päätös valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista on tehty valtioneuvostossa 18.11.2021. Kappaleessa 3.2.4. kohteiden 8. ja 9. tiedoissa on tapahtunut sekaannusta.

Selvitysalueelta on inventoitu kolme aluekokonaisuutta ja 14 kohdetta, jotka on arvotettu asteikolla 1-3. Aluekokonaisuuksina on inventoitu Uittoyhdistyksen alue, Sumakadun- Varppaajankadun asuinalue 1970-luvulta sekä Karjalankadun-Sastamalankadun asuinalue 1950-1960-luvuilta. Tämän alueen on todettu jatkuvan selvitysalueen ulkopuolelle. Inventoidut kohteet painottuvat Sastamalankadun ja Sillankorvankadun varteen sekä ja Varikonkadun alkuun. Välikadun, Herastuomarinkadun ja Siikasuonkadun varsille sijoittuu huomattava määrä pientaloasutusta, jota ei ole inventoitu, vaikka se osin on hyvin samantapaista kuin inventoiduilla alueilla. Erityisesti Sastamalankadun, Varikonkadun, Välikadun ja Luhdankadun rajaamassa korttelissa on säilynyt rakennuskantaa, joka olisi syytä inventoida ja joka muodostaa ajallisen kokonaisuuden korttelin inventoitujen rakennusten kanssa. Siikasuonkadulla sijaitsee vastaavasti pääasiassa 1950-luvulla rakennettuja omakotitaloja. Tarkastelun ulkopuolelle jättämiselle ei ole annettu perusteluita.

Kohdeinventointeja ei ole tämän lausunnon yhteydessä tarkoituksenmukaista käydä yksityiskohtaisesti läpi, mutta yleisellä tasolla ja muutamien esimerkkien avulla maakuntamuseo toteaa niihin liittyen seuraavaa. Joiltakin osin selvityksestä puuttuu esim. kohteiden oleellisia historiatietoja. Esimerkiksi Tyrvään käsi- ja taideteollisuusoppilaitoksen laajennuksesta ei ole annettu tietoja, eikä laajennusosaan ilmeisesti katsota liittyvän arvoja. Asemakatu 5:n toimistorakennuksen rakennuttajasta tai käyttäjistä ei ole lainkaan tietoa. Kenties tämän takia rakennukselle ei ole merkitty historiallisia arvoja. Puutteet selvitystiedossa voivat vaikuttaa kohteiden arvottamisen yhteismitallisuuteen.

Uittoyhdistyksen kiinteistö on kappaleessa 3.2. Tunnistetut arvot ja suositukset sijoitettu arvoluokkaan 1. mutta aluekokonaisuuden kohdekortilla luokkaan 2. Maakuntamuseo toteaa, että kokonaisuus tulee sen arkkitehtonisten/rakennusperinteisten, elinkeinohistoriallisten ja maisemallisten arvojen vuoksi sijoittaa luokkaan 1.

Lukuisien rakennusten pihapiireineen on todettu edustavan Vammaskosken pohjoispuolelle rautatien rakentamisen jälkeen syntynyttä rakennuskantaa, joka on rakennettu tyypillisesti 1910-1930-luvulla sekä jälleenrakennuskaudella. Osa näistä kohteista on lisäksi osa Sastamalankadun pienimittakaavaista 1900-luvun alun rakentamisen kaupunkikuvallisesti arvokasta kokonaisuutta. Selvityksessä rakennuksia ei ole rajattu omaksi kokonaisuudekseen, vaikka siihen viitataan toistuvasti. Rautatien valmistumista seurannut rakentaminen on Vammalan historiassa merkityksellinen ajanjakso, joten rakennuksilla on myös asutushistoriallista arvoa. Kohteiden arvotusta olisi syytä tarkistaa tästä näkökulmasta, koska arvoluokille 1., 2. ja 3. on suositeltu kaavoituksessa selvästi erilaista huomioimistapoja, jotka eivät kaikki ohjaa yhtä selvästi rakennusten säilyttämiseen.

Uudemman rakennusperinnön osalta selvityksessä todetaan, että 1990-luvun rakentaminen on sijoitettu suoraan luokkaan 3. Modernin rakennusperinnön inventoinnissa on kuitenkin syytä noudattaa samoja arvotusperiaatteita kuin muidenkin rakennusten kohdalla. Rakennusten julkisivujen vaurioiden on joissakin kohteissa todettu heikentävän rakennuksen arkkitehtonista arvoa. Maakuntamuseo huomauttaa, etteivät rakennuksen vauriot lähtökohtaisesti heikennä rakennuksen arvoja, vaikka ne äärimmäisissä tapauksissa heikentävät säilymisedellytyksiä.

Asemakaavaluonnos

Hankealueelle sijoittuu kolme rakennetun ympäristön kohdetta: entinen Tyrvään osuusmeijeri (1952) piharakennuksineen, Sastamalan pääkirjasto ja pieni grillikioski. Meijeri on määritelty Vammalan keskustan maakunnallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristön ydinkohteeksi, joka on inventoinnissa arvotettu arkkitehtonisten, elinkeinohistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojensa vuoksi luokkaan 1. Kirjasto on inventoinnissa todettu paikallisesti arvokkaaksi ja sillä on todettu olevan arkkitehtonisia, sivistyshistoriallisia ja kaupunkikuvallisia arvoja. Suuri osa kaava-alueesta on puistoaluetta, jota ei ole inventoitu eikä arvotettu. Puistoalueen kokoa laajennetaan

asemakaavan muutoksella.

Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa kaupunkirakenteen tiivistyminen ja tarkastella alueen käyttömahdollisuuksia. Tavoitteena on osoittaa meijerille uusi käyttötarkoitus ja mahdollistaa sen lisärakentaminen huomioiden kuitenkin vanhan osan arvot. Tarkoituksena on myös tiivistää suunnittelualuetta osoittamalla rakennuspaikat kahdelle kerrostalolle ja asuinpientaloille sekä turvata rantareitti kaavalla.

Meijerin tontille on kaavaluonnoksessa osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL-32). Kaavamääräyksen mukaan korttelialueelle voidaan sijoittaa ensimmäiseen kerrokseen liiketilaa sekä kahvila- ja ravintolatilaa yhteensä enintään 1000 m². Korttelialueelle voidaan sijoittaa myös kulttuuria palvelevaa tilaa. Korttelialueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota laadukkaaseen kaupunkikuvan luomiseen sekä uudisosan ja vanhan meijerirakennuksen yhteensovittamiseen. Elementtisaumoja ei saa jättää näkyviin. Voimakkaita tehostevärejä ei tule käyttää. Julkisviuista tulee neuvotella ja ne tulee hyväksyttää kaavoituksella. Meijerin vanhimmalla 1950-luvun osalla on lisäksi merkintä sr-11: Maakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön kuuluva ja kaupunkikuvan kannalta tärkeä rakennus, jota ei saa purkaa. Korjaus- muutos- ja kunnostustyöt tulee tehdä siten, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Laajennusosa vuodelta 1978 on merkitty korvattavaksi uudella siivellä. Maakuntamuseo toteaa, että rakennuksen suojelumerkintä on riittävä ja laajennusosan purkaminen on mahdollista. Maakuntamuseo pitää myönteisenä sitä, että myös meijerirakennuksen koillispuolella matala rakennusosa on havainnekuvien perusteella säilymässä. Kaavan mahdollistama ja havainnekuvissa kuvattu suurikokoinen, tasakattoinen ja väritykseltään harmaa laajennusosa ei kuitenkaan sovellu parhaalla tavalla maakunnallisesti arvokkaaseen suojeltavaan rakennusosaan. Maakuntamuseo katsoo, että asemakaavan tulisi ohjata suunnittelua hienovaraisempaan suuntaan. Museo esittää tutkittavaksi, voisiko rakennusosien välissä olla esim. keveämpi lasiseinäinen nivelosa. Laajennusosan massoittelu ja julkisivuarkkitehtuuri tulee sovittaa huolellisemmin vanhaan rakennusosaan.

Meijerin korttelialueen jatkeeksi on kaavoitettu asuinkerrostalojen korttelialue (AK-18). Sille on osoitettu rakennusalat kahdelle viisikerroksiselle kerrostalolle. Rakennukset ovat huomattavan korkeammat kuin muu rakentaminen suunnittelualueella tai sen

läheisyydessä. Lähikortteleiden muut kerrostalot ovat korkeintaan nelikerroksisia. Maakuntamuseo esittää korkeimman sallitun kerrosluvun laskemista neljään kerrokseen, jolloin kaksikerroksinen meijerirakennus ja kirjasto eivät jäisi uudisrakentamiselle niin alisteisiksi. Kirjaston rakennusala on rajattu sen nykyisen muodon ja koon mukaiseksi. Maakuntamuseo pitää tätä hyvänä tapana turvata rakennuksen arvoja, mutta esittää vielä harkittavaksi, voisiko kaupunkikuvallisesti arvokkaaksi luokitellun rakennuksen julkisivujen ominaispiirteitä turvata kaavamääräyksin.

Sillankorvankadun varteen on sijoitettu uusi asuinpientalojen korttelialue (AP-12), johon kuuluu neljä tonttia. Kaavamääräyksen mukaan niille sijoitettavat pientalot voivat olla yhteen kytkettyjä tai erillisiä. [...] Pientalojen tulee olla harjakattoisia. Julkisivujen pääasiallisena materiaalina tulee käyttää peittomaalattua puuta. Maakuntamuseo toteaa, että erillisiksi rakennetut pientalot sopisivat Sastamalankadun varren vanhaan, pienimittakaavaisen asuinrakentamisen rakeisuuteen paremmin. Kaavamääräyksillä olisi syytä ohjata kattomuodon ja julkisivumateriaalin lisäksi mm. massoittelua, rakennusten väriä ja ikkunapinta-alaa.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole asemakaavaluonnoksesta huomautettavaa.

Asemakaavaehdotus täydennettyine ja tarkistettuine selvitysaineistoinen pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.

Kaavanlaatijan vastine:

- Vuoden 2019 rakennusinventointia on pyydetty täydentämään ja täydennetty inventointi liitetään kaava-aineistoon. Meijerin ja kirjaston osalta inventoinnin voidaan katsoa olevan pätevä, joten korjattu raportti liitetään kaava-aineistoon viimeistään hyväksymisvaiheessa.
- Inventoinnin tarkastelun ulkopuolelle jätetyt alueet eivät kuuluneet inventoinnin rajaukseen, josta tarjous pyydettiin. Alueet inventoidaan asianmukaisesti viimeistään, kun niiden alueelle laaditaan kaavamuutoksia.
- Maisemarakenteen ja viheralueiden osalta kaava-aineistossa tukeudutaan Vammalan keskustaajaman maisemaselvitykseen (Juha Mäkelä, 2000) ja

Vammalan keskustaajaman viheraluesuunnitelmaan (Aino Seppänen 2008). Vaikka nämä selvitykset ovat vanhoja, ei suunnittelualueella ole tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka vaatisivat uusien selvitysten tekoa. Selvityksistä on lisätty suunnittelualueetta koskevat otteet kaavan liiteaineistoon. Selostusta on täydennetty viheralueiden ja maiseman osalta.

- Suunnitelmat ovat tarkentuneet koskien meijerin uutta laajennusosaa. Muutosta on havainnollistettu havainnekuvilla ja muutokset on huomioitu kaavakartalla. Laajennus ottaa nyt paremmin huomioon olemassa olevan meijerirakennuksen.
- Kerrostalojen rakennusoikeus on määritelty siten, että niillä olisi edellytykset toteutua. Mikäli kerrostaloista otettaisiin kerros pois, itse massaa pitäisi levittää, mikä ei näkemykseni mukaan olisi kaupunkikuvallisesti hyvä ratkaisu. Se ei myöskään toimintojen järjestelyn kannalta ole edullista. Vaikka kerrostalot ovat reilut viisi kerrosta, ne ovat massaltaan sopusuhtaisia.
- Yhdyskuntasuunnittelussa on katsottu, että kirjaston osalta tiukka rakennusalueen raja-
rajaus olisi riittävä toimi rakennuksen säilymistä edistämiseksi.
- Asuinpienalojen korttelialueen tontit ovat pieniä n. 500m². Kaavamutoksen tavoitteena on myös yhdyskuntarakenteen tiivistäminen. Siksi on katsottu, että aluetta kunnioittavin tapa lähteä tiivistämään keskeisellä sijainnilla olevaa aluetta olisi osoittaa tiivismatalaa uudis- ja täydennysrakentamista. Pienet tontit ohjaavat jo valmiiksi rakentamaan tiiviisti, joten ei olisi tarkoituksenmukaista ohjata erillisiin rakennusmassoihin. Erillisten massojen muodostama kokonaisuus tässä mittakaavassa näyttäisi tukkoiselta, sillä rakennusten väleihin ei olisi mahdollista jättää 8 metrin tilaa. Toivottavaa olisikin löytää hankkeeseen ryhtyvä, joka toteuttaisi kaikki neljä tonttia yhtenäisesti ja niistä muodostuisi taloyhtiö. Rivitalo ei olisi sopinut miljööseen erityisen hyvin.
- Kaavamääräyksiä on täydennetty pienalojen osalta siten, että pyritään luomaan paremmin miljööseen sopivaa rakennuskantaa. Ikkunoiden pinta-alasta ja sijoittelusta on määrätty siten, että Sillankorvankadun puolelle ei saa sijoittaa isoja lattiaan asti ulottuvia ikkunoita ja suunnittelu tulee muutoinkin sovittaa alueella olemassa olevaan rakennuskantaan.
- Yhdyskuntasuunnittelu muistuttaa, että katua vastapäätä sijaitsee kaksi kerrostaloa, jotka rikkovat yhtenäisyyttä ja luovat omanlaisensa ajallisen kerroksen muutoin pienipiirteiseen puutalomiljööseen.

- Tiivismatala rakentamista on tarkoitus osoittaa myös Sastamalan kadun kaavamuutoksessa, jolloin voidaan paremmin yhdistää kadun eri puolia kaupunkikuvallisesti toisiinsa.
- Asemakaavaehdotus liitteineen toimitetaan Pirkanmaan maakuntamuseolle lausuntoa varten.

2. Pirkanmaan ELY-keskus, 7.7.2022 annetun lausunnon pääsisältö

Yleiskaavan mukaisuus

Suunnittelualueella on voimassa keskustaaajaman rakenneosayleiskaava.

Yleiskaavassa suunnittelualueelle sijoittuu julkisten palveluiden ja hallinnon alue, pientalovaltainen alue, lähivirkistysalue, tulvavaara-alue, kevyen liikenteen reitti sekä virkistysyhteys/-tarve. ELY-keskus näkee myönteisenä rantaa mukailevan puiston säilyttämisen ja virkistysyhteyden yhtenäistämisen.

Kulttuuriympäristö

Meijerirakennukselle on kaavaluonnoksessa annettu suojelumerkintä sr-11. ELY-keskus näkee, että merkintä jättää hieman turhan paljon tilaa haitallisille muutoksille. Kaavamääräyksissä vain purkaminen on selkeästi kielletty, sen sijaan muutoksia voi tehdä, kunhan kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Tämä jälkimmäinen on vähän ongelmallinen sanamuoto, varsinkin jos vertaa havainnekuvien ilmaisemiin tavoitteisiin. ELY-keskus toteaa, että määräyksestä ei käy ilmi, pitääkö rakennuksen nykyinen luonne säilyttää, vai riittääkö se, että rakennuksen merkittävä kaupunkikuvallinen asema säilyy. ELY-keskus näkee, että sanamuotoa olisi hyvä täsmentää ja tiukentaa esimerkiksi niin, että rakennuksen julkisivujen luonnetta ei saa muuttaa.

ELY-keskus näkee, että meijerirakennuksen taustalle rakennettavat kerrostalot ovat suunniteltu huolellisesti ja kaavassa on tarkkoja määräyksiä mm. kattokulmasta ja julkisivuista. Näin ollen ELY-keskus ei pidä niitä tai niiden massaa ongelmana maakunnallisen arvoalueen kannaltakaan.

Tulvariski

Asemakaavaselostuksen luonnoksessa (5.4.2022) käsitellään sivulla 9 rakentamiskorkeuksia tulvanäkökulmasta. Osa kaavassa tarkoitettu kerrostalorakentamisesta sijoittuu rannan välittömään läheisyyteen. Toisaalta suunnitellut pientalot sijoittuvat kauemmas rannasta. Yksiselitteisen alimman suositellut rakentamiskorkeuden antaminen koko alueelle ei näin olisi tarkoituksenmukaista. Alimman suositellun rakentamiskorkeuden aaltoiluvara onkin syytä harkita rannan lähellä rakennuskohtaisesti huomioiden tulevat rannanmuodot, etenkin rantaa lähinnä olevan kerrostalon osalta.

Kuten asemakaavaselostuksen luonnoksessa todetaan, asemakaavan alueella alin suositeltu rakentamiskorkeus saadaan lisäämällä korkeuteen N2000+58,70 m paikkakohtainen aaltoiluvara, joka riippuu mm. rannan muodosta ja tuule pyyhkäisymatkasta. Mikäli alueelle sijoitetaan kriittisiä toimintoja, riskikohteita tai vaikeasti evakuoitavia rakennuksia, on syytä harkita näiden sijoittamista vielä edellä mainittua korkeammalle tai näiden suojaamista muilla tavoin.

Aaltoiluvaraan vaikuttaa lopullinen rannan muoto sekä rakenteiden etäisyys rannasta. Jyrkän rantatörmän läheisyydessä aaltoiluvara voi olla yli metrin verran kyseisellä paikalla. Aaltoiluvaraa on mahdollista pienentää aaltojen vaikutusta vähentävällä suojauksella sekä rannan muotoilulla. Aaltoiluvaran arviointiin voi käyttää esimerkiksi Tulviin varautuminen rakentamisessa -opasta (2014). Asemakaavaan liittyvien havainnekuvien mukaan rannan puusto ja kivikko eivät vaimenna aaltojen vaikutusta pohjoisemman kerrostalon kohdalla.

Asemakaava-alueella sijaitsevat myöskin Rautaveden vedenkorkeuden mittauskoppi (ETRS-TMFIN35 n. 6808301, 281086) sekä vedenkorkeuden mittauspiste (n. 6808372, 281151), jotka ovat Rautavettä säännöstelevältä taholta saadun tiedon mukaan käytössä. Paikalla mitataan Rautaveden vedenkorkeutta, ja toimivalla mittauksella on suuri merkitys alueen tulvariskien hallinnalle sekä säännöstelylle. Mittauskoppi on kaavakartan mukaan paikalla, johon on suunniteltu kerrostaloa. Rautaveden vedenkorkeuden mittauksen jatkuminen on tärkeä taata.

Kaavanlaatijan vastine:

- Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan sr-11 suojelumääräys on riittävä, eikä Sastamalan kaupungin yhdyskuntasuunnittelu näe, että sanamuoto olisi ongelmallinen. Vastaavaksi katsottava tilanne on Pyyntin Trikoolla, jota on käytetty esimerkkinä laadittaessa kaavamääräystä. Trikon suojelumerkinnän sr-33 muotoilu on vastaavanlainen eli siinä määrätään, että kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne on säilytettävä.
- Tulvariskin sekä aaltoilun osalta on katsottu tarpeelliseksi osoittaa kerrostalojen edessä sijaitsevalle vesialueelle pienen tekosaaren paikka. Voimassa olevassa asemakaavassa kyseinen alue on myös puistoaluetta. Tekosaari palvelisi myös rannalta kalastusta.
- Mittauskoppi turvataan yleismääräyksellä, joka mahdollistaa mittakopin sijoittamisen puistoalueelle hyväksi katsottuun sijaintiin.

3. Caruna Oy, 11.5.2022 annetun lausunnon pääsisältö**Nykyinen sähkönjakeluverkko**

Kaava-alueella on Caruna Oy:n sähkönjakeluverkkoa oheisen liitteen 1 mukaisesti. Sinisellä viivalla on esitetty 20 kV johdot ja 0,4 kV johdot vihreällä ja vaaleanpunaisella värillä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla.

Vaikutukset sähkönjakeluun

Alueen sähkönkäyttö kasvaa uuden kaavan myötä. Alueella tarvitsee tehdä uusia kaapelointeja. Otetaan tarkemmin kantaa kaavan tarkentuessa.

Siirtokustannusten jako

Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti.

Muuta huomautettavaa

Meillä ei ole muuta huomautettavaa ko. asemakaavaluonnoksesta. Toivomme mahdollisuutta antaa lausunnon vielä ehdotusvaiheessa.

Kaavanlaatijan vastine:

- Merkitään tiedoksi saaduksi ja pyydetään lausunto ehdotusvaiheessa.

14.1.2019 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadut lausunnot sekä kaavoittajan vastineet niihin:**1. Pirkanmaan maakuntamuseo**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä koko kaavoitusprosessin ajan.

Lausunnot:**1. Pirkanmaan maakuntamuseo, 11.3.2019 annetun lausunnon pääsisältö**

Kaava-alue sijaitsee maisemallisesti tärkeällä paikalla Vammaskosken kupeessa. Alueella sijaitsee 1951 rakennettu meijeri. Paikalla on ollut meijeritoimintaa vuodesta 1913 lähtien, mutta vanhimmat rakennukset on purettu. Suunnittelualueen eteläosa on osa Vammalan keskustan maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä sekä valtakunnallisesti arvokasta Rautaveden kulttuurimaisema-alueetta. alueeseen kohdistuu siten valtakunnallisia ja maakunnallisia kulttuuriympäristön suojelutavoitteita. Meijeristä on laadittu yleispiirteinen rakennusinventointi vuonna 2002 ja siinä on todettu kohteen kulttuurihistorialliset arvot. Meijerirakennus on arvokas osa kaupunkikuvaa ja sillä on myös historiallista arvoa. Lisäksi alueella sijaitsee vuonna 1988 valmistunut moderni, maisemallisesti merkittävä pääkirjasto ja sen edustalla kuvanveistäjä Pertti

Mäkisen veistos uittomiehen morsian. Alueella on puistoineen ja luonnonympäristöineen tärkeä asema virkistyskäytössä.

Aiemmin tehdyt rakennetun ympäristön selvitykset tulee tarkistaa ja tarpeen mukaan täydentää vastaamaan asemakaavan tarkkuutta ja tavoitteita. Kaava-alueen kulttuuriympäristöstä tulee laatia kokonaisvaltaisempi selvitys, jossa käsitellään myös maiseman ja viheralueiden ominaispiirteet ja arvot. Aiemmin tehdyt selvitykset tulee listata osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Kaavanlaatijan vastine:

- Alueelta tehty rakennusinventoinnin täydennys vuodelta 2019 on kaavaluonnoksen liitteenä.
- Aiemmin tehdyt selvitykset on listattu päivitettyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan

Kaavoitusarkkitehti Pinja Ahola

Sastamalan kaupunki - maankäyttö